

Bodzentyn, 02.11.2011 r.

AG-163-8/11

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNĘCIU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO DOTYCZĄCEGO:**

**Na dostawę umundurowania leśnika i przedmiotów uzupełniających do
umundurowania dla pracowników Służby Parku Świętokrzyskiego Parku
Narodowego w roku 2011**

I. Na podstawie art.92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku –
Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759)
informuję, że zgodnie z art. 91 ust.1, wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez:

- 1. SUPRA S.C. ul. Inżynierska 5 20-484 Lublin**
- 2. Oferowana cena brutto 9.013,44 zł (słownie: dziewięć tysięcy trzysta cztery złote i 44 grosze)**
- 3. Przyznana punktacja - 100 %**
4. Poza nią nie wpłynęła żadna oferta

**Podpisanie umowy nastąpi w dniu 08 listopada 2011 roku w Dyrekcji ŚPN
w Bodzentynie przy ul. Suchedniowskiej 4**

Uzasadnienie wyboru:

Cena złożona w ofercie powyższego wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą według kryterium oceny ofert, a treść oferty jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI „Środki ochrony prawnej”.

ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz.1655).

Do wiadomości:

- 1. SUPRA S.C. ul. Inżynierska 5 20-484 Lublin**

Bodzentyn, 07.06.2011 r.

AG-241-1/11

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO DOTYCZĄCEGO:
Dostawy i wyładunku 30.000 litrów oleju opałowego do budynku Dyrekcji
Świętokrzyskiego Parku Narodowego w Bodzentynie przy ul. Suchedniowskiej 4
w sezonie grzewczym 2011/2012**

I. Na podstawie art.92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759) informuję, że zgodnie z art. 91 ust.1, wybrano jako najkorzystniejszą:

oferę złożoną przez:

PETROLIS Sp. z o.o ul. Władysława Jagiełły 10A/204

26-700 Zwoleń

Oferowana cena brutto 1 litra oleju opałowego 3,22 zł (słownie: trzy złote 22/100)

Przyznana punktacja - 100 %

Poza nią wpłynęła oferta

KONKRET Sp. z o.o ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom

Oferowana cena brutto 1 litra oleju opałowego 3,25 zł (słownie: trzy złote 25/100)

Przyznana punktacja - 99 %

**Podpisanie umowy nastąpi w dniu 20 czerwca 2011 roku w Dyrekcji ŚPN
w Bodzentynie przy ul. Suchedniowskiej 4**

Uzasadnienie wyboru:

Cena złożona w ofercie powyższego wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą według kryterium oceny ofert, a treść oferty jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI „Środki ochrony prawnej”.

ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz.1655).

Do wiadomości:

1. PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 10A/204 26-700 Zwoleń
2. KONKRET Sp. z o.o ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę 30 000 litrów oleju opałowego do budynku Dyrekcji Świętokrzyskiego Parku Narodowego w sezonie grzewczym 2009/2010

Protestujący: ORLEN PetroTank Sp. z o. o.
Przystępujący do protestu po stronie Zamawiającego: KONKRET Sp. z o. o.

Rozstrzygnięcie protestu

Zamawiający Świętokrzyski Park Narodowy w Bodzentynie po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 22 lipca 2009 roku przez Orlen PetroTank Sp. z o. o. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę 30 000 litrów oleju opałowego do budynku Dyrekcji Świętokrzyskiego Parku Narodowego w sezonie grzewczym 2009/2010** na podstawie art. 183. ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 07 Nr 223, poz1655 z póź, zm.).

protest oddala

Uzasadnienie

Zamawiający prowadził postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 30.000 litrów oleju opałowego do ogrzania budynku Dyrekcji Świętokrzyskiego Parku Narodowego w Bodzentynie w sezonie grzewczym 2009/2010

Do przetargu przystąpiło 5 wykonawców

- 1. ORLEN PetroTank Sp. z o. o.**
- 2. Stacja Paliw Angielscy Sp. J.**
- 3. KONKRET Sp. z o. o.**
- 4. PETROLIS Sp. z o. o.**

- 2 -

- 5. MEGATERM Robert Druszcz**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 15 lipca 2009 roku. Wszystkie oferty Zamawiający uznał za ważne. O wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający powiadomił Wykonawców 16 lipca 2009 roku. W dniu 22 lipca 2009 roku ORLEN PetroTank złożył protest w którym zarzucił zaniechanie przez Zamawiającego czynności odrzucenia ofert Wykonawców KONKRET, Petrolis i Megaterm. Protestujący podniósł, iż oferty złożone przez firmy Petrolis i Konkret nie odpowiadają SIWZ i stanowią czyn nieuczciwej konkurencji w związku z tym iż Wykonawcy wskazali jako cenę producenta cenę wynikającą z faktur zakupu oleju od producenta. Natomiast oferta firmy Megaterm podała marżę równą zero złotych co pozostaje w sprzeczności z art.3 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 5 lipca o cenach. Protestujący wnosil o powtórzenie czynności w zakresie oceny ofert i odrzucenie ofert pozostałych Wykonawców.

Zarzuty protestującego nie mogą być uwzględnione. Zgodnie z pkt XIII ppkt .1 SIWZ zamawiający żądał aby podana w ofercie cena producenta była udokumentowana przez wskazanie źródła jej pochodzenia lub złożenie właściwego dokumentu potwierdzającego cenę producenta z dnia 26 czerwca 2009 roku. Zamawiający nie określił szczegółowo rodzaju dokumentów ani źródeł z którego miałyby wynikać cena producenta. Ceny producentów nie stanowią cen sztywnych i mogą być modyfikowane w poszczególnych kontraktach handlowych. Z tych przyczyn stanowisko protestującego, że cena producenta mogła być udokumentowana wyłącznie publikacją na ich stronach internetowych jest niezasadne.

Faktury VAT złożone przez Firmy KONKRET i Petrolis pochodziły od producentów paliw i Zamawiający nie miał podstaw do kwestionowania zastosowanych w nich cen.

Posłużenie się fakturami spełniającymi wszystkie wymogi dokumentu księgowego z którego to dokumentu wynika cena, jaką Wykonawca uścił producentowi nie może być traktowane jako czyn nieuczciwej konkurencji. Taka okoliczność nie odpowiada przesłankom czynów wymienionych w przepisach roz. II ustawy z dnia 16.04.1993 o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 153 poz.1503 z 2003 r.)

Nie można także uznać za zasadne zarzutu że zastosowanie przez firmę Megaterm marży równej zero powoduje nieważność złożonej oferty. Wbrew stanowisku protestującego nie narusza art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 lipca 2001 gdyż nie stanowi wartości ujemnej. Sprzedaż z marżą zerową nie stanowi sprzedaży po niżej kosztów zakupu.

Złożenie ofert niższych niż oferta protestującego może być kwalifikowane jako czyn nieuczciwej konkurencji tylko wówczas gdyby

protestujący wykazał, że oferty innych wykonawców zmierzały do eliminacji innych przedsiębiorców. Takich okoliczności protestujący nie podnosi.

Jednocześnie Zamawiający podnosi iż protest nie spełnia wymogów formalnych gdyż protestujący nie wykazuje interesu prawnego jakiego doznał w toku prowadzonego postępowania.

Zamawiający oddala protest w całości w zakresie żądań ORLEN PetroTank ze względu na ich bezzasadność.

Załącznik :

1. Kopia rozstrzygnięcia protestu

Do wiadomości:

1. KONKRET Sp. z o.o Mariańskiego 36 26-600 Radom
2. PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 10 A/204 Zwoleń
3. MEGATERM Robert Druszcz ul. Żelazna 1 26-600 Radom
4. Stacja Paliw Angielscy Śladków Mały 26-020 Chmielnik

Stosownie do art.181.1. 2. 2a. 3. Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223, poz. 1655 z 2007 roku z póź. zm.) Świętokrzyski Park Narodowy informuje, o wniesieniu protestu po upływie składania ofert. W związku z zaistniałym faktem bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Ponadto Zamawiający wzywa wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia, pod rygorem wykluczenia z postępowania, do przedłużenia ważności wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy, po ostatecznym rozstrzygnięciu protestu.

Załącznik :

2. Kopia wniesionego protestu

Do wiadomości:

5. KONKRET Sp. z o.o Mariańskiego 36 26-600 Radom

6. PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 10 A/204 Zwolen
7. MEGATERM Robert Druszcz ul. Żelazna 1 26-600 Radom
8. Stacja Paliw Angielscy Śladków Mały 26-020 Chmielnik

9. Mariańskiego 36 26-600 Radom - 2,34 zł – cena złożona w ofercie tego wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą według kryterium oceny ofert.
- 10.PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 10 A/204 Zwoleń o wartości brutto 2,44 zł.
- 11.MEGATERM Robert Druszcz ul. Żelazna 1 26-600 Radom 2,45 zł

Bodzentyn, 11.08.2009 roku

AG-231-2/09

KONKRET Sp. z o.o
Ul. Mariańskiego 36
26-600 Radom

Dotyczy: przetargu na dostawę oleju opałowego w sezonie 2009/2010

Na podstawie art.183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz.1655) Zamawiający po oddaleniu protestu w całości w zakresie żądań ORLEN PetroTank Sp. z o.o. i zgodnie z art. 94.1. ustawy Prawo zamówień publicznych zapraszamy do podpisania umowy w dniu 20 sierpnia 2009 roku.

KONKRET ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom

Zgodnie z art. 94.1. ustawy Prawo zamówień publicznych zapraszamy do podpisania umowy w dniu 28 lipca 2008 roku.

Bodzentyń, 06.08.2009 r.

AG-241-1/10

Bodzentyń, 25.05.2010

KONKRET Sp. z o.o
Ul. Mariańskiego 36
26-600 Radom

Dotyczy: przetargu na dostawę oleju opałowego w sezonie 2010/2011

Na podstawie art.92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz.1655) informuję, że wybrano jako najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 91 ust.1:

Ofertę złożoną przez: **POL-OIL –CORPORATION Sp. z o.o Stanisławowo 05-180 Pomiechówek ul. Pasterska 10 01-976 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Cena złożona w ofercie powyższego wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą według kryterium oceny ofert , a treść oferty jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Cena brutto 1 litra oleju opałowego lekkiego 2,77 zł

Bodzentyn, 01.06.2011 r.

AG –163-1/11

**Przedsiębiorstwo Handlowo
Usługowe „SUPRA” s.c.
Sławomir Pięta, Dariusz Wójcik
ul. Inżynierska 5
20-484 Lublin**

W nawiązaniu do przetargu nieograniczonego na „**Dostawę umundurowania leśnika i przedmiotów uzupełniających do umundurowania dla pracowników Służby Parku Świętokrzyskiego Parku Narodowego w 2011 roku**”

Zgodnie z art. 26 ust. 3 oraz ustęp 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku PZP z późniejszymi zmianami ŚPN wzywa Wykonawcę - **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „SUPRA” s.c. Sławomir Pięta, Dariusz Wójcik ul. Inżynierska 5 20-484 Lublin** do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu - oświadczenia w trybie art. 22 ust 1 i art. 24 PZP dla współnika - **Dariusza Wójcika**, wyznaczając termin

dostarczenia dokumentów do siedziby Zamawiającego na dzień 10.06.2011 r. do godziny 12⁰⁰. Jednocześnie w celu sprawdzenia umocowania prawnego współników komisja żąda dostarczenia w ww terminie umowy spółki. Jednocześnie przypominamy, że ww oświadczenie musi stwierdzać stan prawny na dzień otwarcia ofert.

Bodzentyn, 25.05.2010 r.

AG -241-1/10

PETROLIS Sp. 0.0

ul. Władysława Jagiełły 10a/204

26-700 Zwolen

W nawiązaniu do pisma z dnia 20.05.2010 roku informujemy, że nie uwzględniamy Państwa wyjaśnień w sprawie braku kwotowego zapisu marży.

Nadmieniamy, że pozostali oferenci nie mieli problemów ze zrozumieniem SIWZ, w której jest wyraźnie zapisane, że rabat i marżę należy określić konkretną kwotą w złotych.

W związku z powyższym Państwa oferta jest niezgodna ze SIWZ i podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89.1.2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655)

Środki ochrony prawnej

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI „Środki ochrony prawnej” ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz.1655).