

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 8774-2012 w trybie pisemnego przetargu nieograniczonego

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający Świętokrzyski Park Narodowy z siedzibą w Bodzentynie ul. Suchedniowska 4 zawiadamia, że w postępowaniu na „**Dostawę i wyładunek 20.000 litrów oleju opałowego lekkiego do ogrzania budynku Muzeum Przyrodniczego na Wzgórzu Święty Krzyż w roku 2012**”

1. Wpłynęło cztery oferty złożone przez:

Nr 1/ **PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 26-700 Zwoleń** podając cenę ofertową brutto za litr oleju 4,29 zł

Nr 2/ **P.W.H. ELEKTRO-BENZ 26-500 Szydłowiec – Zdziechów 1** podając cenę ofertową brutto za litr oleju 4,11 zł

Nr3/ **KONKRET Sp. z o.o. ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom** podając cenę ofertową brutto za litr oleju 4,26 zł

Nr 4/ **ARON Sp. z o.o. ul. Chorzowska 22, 25-852 Kielce** podając cenę ofertową brutto za litr oleju 4,13 zł

2. Z postępowania dla zadania wykluczono Wykonawców:

a. ARON Sp. z o.o. ul. Chorzowska 22, 25-852 Kielce

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa faktyczna wykluczenia

- Wadium Wykonawcy wpłynęło po terminie składania ofert.

- Wykonawca nie spełnia wymagań Ustawy PZP i SIWZ, podlega wykluczeniu na mocy art. 24. ust.2 pkt. 4 PZP. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Podstawa prawna

- Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP Wykonawca **ARON Sp. z o.o. ul. Chorzowska 22, 25-852 Kielce** podlega wykluczeniu bowiem nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wadium Wykonawcy wpłynęło po wskazanym w SIWZ i ogłoszeniu terminie składania ofert. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. (wyrok KIO z dnia 12 listopada 2009 r sygn. akt. KIO/UZP 1411/09)

3. Oferty podlegające odrzuceniu

a. PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 26-700 Zwolen

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa faktyczna odrzucenia

- Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wskazana w ofercie wartość ceny netto jest po zastosowaniu marży i rabatu błędnie obliczona ze wskazanej w ofercie ceny netto producenta. Przy czym nie jest możliwe określenie zaistnienia rozbieżności w tych wartościach, a zatem nie można zakwalifikować tych rozbieżności jako oczywistej omyłki rachunkowej.

Podstawa prawna

- **podlega odrzuceniu** na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 6 PZP ponieważ nie jest możliwe dowiedzenie przyczyny zaistnienia rozbieżności pomiędzy wartościami podanymi w ofercie, a zatem nie można zakwalifikować tych rozbieżności jako oczywistej omyłki rachunkowej. (wyrok KIO z 21 stycznia 2009 r sygn. akt 20/09)

b. ARON Sp. z o.o. ul. Chorzowska 22, 25-852 Kielce

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa faktyczna i prawna odrzucenia

Zgodnie z art. 24 ust. 4 PZP ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Środki ochrony prawnej.

Pouczenie. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku

naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- a) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- b) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia,
- c) odrzucenia oferty odwołującego.

Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeśli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 10 dni jeśli zostały przesłane w inny sposób, w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych. Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Szczegółowe informacje na temat środków ochrony prawnej zawarte są w dziale VI ustawy z dn. 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych

5. Oferty podlegające ocenie - oceny ofert

a. Kryteria oceny ofert

Wybór oferty dokonany zostanie na podstawie jednego kryterium, jakim jest cena brutto oferty.

Liczba punktów = $C_n/C_b \times 100$

gdzie:

- C_n – najniższa cena spośród wszystkich ofert nie odrzuconych
- C_b – cena oferty badanej
- 100 wskaźnik stały

- Oferta Nr 2 - **P.W.H. ELEKTRO-BENZ 26-500 Szydłowiec – Zdziechów 1**, z ceną 4,11

Liczba punktów: $4,11/4,11 \times 100 = 100,00$

- Oferta Nr 3 **KONKRET Sp. z o.o. ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom**,
z ceną 4,26.
Liczba punktów: $4,11/4,26 \times 100 = 96,00$

6. Wybrano najkorzystniejszą ofertę

Przedsiębiorstwa Wytwórczo-Handlowego ELEKTRO-BENZ 26-500 Szydłowiec – Zdziechów 1

Uzasadnienie faktyczne i prawne: na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy oraz zgodnie z opisem kryteriów, którymi zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. cena oferty 100%, ww. Wykonawca złożył ważną ofertę, podlegającą ocenie wg kryterium opisanego w specyfikacji i uzyskał maksymalną ilość punktów, tj. 100,00 pkt

7. *Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie a art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)*

Z poważaniem

dyr Wojciech Świątkowski

Otrzymują:

1. PETROLIS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 26-700 Zwolen
2. P.W.H. ELEKTRO-BENZ 26-500 Szydłowiec – Zdziechów 1
3. KONKRET Sp. z o.o. ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom
4. ARON Sp. z o.o. ul. Chorzowska 22, 25-852 Kielce
5. a/a

Informację zamieszczono:

1. Tablica ogłoszeń w siedzibie ŚPN w Bodzentynie ul. Suchedniowska 4, dnia 24.01.2012 r.
2. Strona internetowa: <http://bip.swietokrzyskipn.org.pl> dnia 24.01.2012 r