

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego- nr ogłoszenia w BZP na portalu UZP 113929 -2014- w trybie pisemnego przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie art. 93 ust.3 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający Świętokrzyski Park Narodowy z siedzibą w Bodzentynie ul. Suchedniowska 4 zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **„Ograniczenie niskiej emisji na terenie Świętokrzyskiego Parku Narodowego poprzez termomodernizację osad służbowych wraz z wprowadzeniem energii odnawialnej do ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Etap III – termomodernizacja siedmiu osad służbowych”** zostało unieważnione.

Podstawą unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 i ust. 4 PZP.

Na postępowanie wpłynęły trzy oferty złożone przez:

1. Regess Spółkę z o.o. , 58-500 Jelenia Góra, ul. Bankowa 36,
- 2.Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Ikar” Zbigniew Gregulski Widełki 38A,26-021 Daleszyce,
- 3.Zakład Usług Budowlanych „Dachpol” Sławomir Grusiecki , 25-636 Kielce, ul. Massalskiego 14/24,

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty, zostali wykluczeni bowiem nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu (art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy pzp) a ich oferty zostały uznane za odrzucone(art. 24 ust. 4 ustawy pzp).

Żaden z Wykonawców , który złożył ofertę, nie posiadał niezbędnych dla wykonania zamówienia uprawnień do zbierania i transportu odpadów niebezpiecznych tj. azbestu, wymaganych w SIWZ w punkcie 9.3 .

Żądane dokumenty dotyczące uprawnień niezbędnych do wykonania zamówienia w części dotyczącej zbierania i transportu azbestu powinny dotyczyć Wykonawcy bowiem zgodnie z treścią art. 26 ust.2 b ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca składający ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie może powoływać się na uprawnienia innego podmiotu niezbędne do wykonania zamówienia (por. m.in. wyrok KIO z 18 maja 2010 r. KIO/UZP 786/10 , Balcewicz J. Zamówienia Publiczne Doradca2011/4/34-38, Cierlica E. Monitor Zamówień Publicznych 2012/3/4 -10, opinia prawna zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych „Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia”).

Zapis tej treści Zamawiający zamieścił również w SIWZ – w pkt. 9.6 SIWZ (strona 7 SIWZ).

Przedłożone w ofertach złożonych przez Wykonawców dokumenty dotyczące uprawnień do zbierania i transportu odpadów niebezpiecznych dotyczyły innych aniżeli Wykonawcy podmiotów.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w trybie art. 26 ust 3 ustawy pzp, do uzupełnienia dokumentów żaden z Wykonawców nie przedłożył żądanych dokumentów, które świadczyłyby o posiadaniu przez Wykonawcę składającego ofertę, uprawnień, o których mowa w art. 22 ust. ust.1 pkt. 1) ustawy pzp.

I tak Wykonawca Regess Spółka z o.o. , 58-500 Jelenia Góra, ul. Bankowa 36 w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego złożył żądane przez Zamawiającego dokumenty w części dotyczącej dowodu opłacenia polisy ubezpieczeniowej żądanej w SIWZ , w części dotyczącej uprawnień do zbierania i transportu azbestu przedłożył dokumenty dotyczące innego aniżeli Wykonawca podmiotu.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Ikar” Zbigniew Gregulski Widelki 38A,26-021 Daleszyce w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia , w których podniósł, że złożone przez niego wraz z ofertą dokumenty dotyczące podmiotu trzeciego , który posiada stosowne w/w uprawnienia , są wystarczające do uznania, że Wykonawca spełnia warunki określone w SIWZ.

Wykonawca Zakład Usług Budowlanych „Dachpol” Sławomir Grusiecki , 25-636 Kielce, ul. Massalskiego 14/24 w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust.3 ustawy pzp , przedłożył żadaną informację o tym , że nie należy do grupy kapitałowej , o której mowa w art. 24 ust.2 pkt. 5 ustawy pzp , w części dotyczącej uprawnień do zbierania i transportu azbestu przedłożył dokumenty dotyczące innego, aniżeli Wykonawca podmiotu oraz , mimo braku wezwania Zamawiającego - umowę konsorcjum, co Zamawiający uznał za niedopuszczalną po terminie składania ofert, zmianę treści oferty.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że żaden z Wykonawców nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, oferty wszystkich Wykonawców uznał za odrzucone i na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy pzp unieważnił postępowanie albowiem nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Dyrektor
Świętokrzyskiego Parku Narodowego
mgr inż. Piotr Szafraniec

DYREKTOR
Świętokrzyskiego Parku Narodowego
mgr inż. Piotr Szafraniec

Otrzymują:

- 1 Regess Spółka z o.o. , 58-500 Jelenia Góra, ul. Bankowa 36
- 2 Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Ikar” Zbigniew Gregulski Widelki 38A,26-021 Daleszyce
- 3 Zakład Usług Budowlanych „Dachpol” Sławomir Grusiecki , 25-636 Kielce, ul. Massalskiego 14/24

Informację zamieszczono:

1. Tablica ogłoszeń w siedzibie ŚPN w Bodzentynie ul. Suchedniowska 4, dnia10.07.2014... r.
2. Strona internetowa:
<http://bip.swietokrzyskipn.org.pl>
Dnia.....10.07.2014.....r.